



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนไหล่หินวิทยา อำเภอกะเคา จังหวัดลำปาง

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment (ITA) ถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โรงเรียนโหล่หินวิทยา ได้ตระหนักถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานของตนเองอย่างแท้จริง การประเมินนี้ไม่ได้เป็นเพียงแค่การวัดผล แต่ยังเป็นโอกาสอันดีที่เราจะได้นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับสาธารณะชน

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยครอบคลุมตัวชี้วัดสำคัญ ๑๐ ด้าน ซึ่งสะท้อนการปฏิบัติงานในมิติต่าง ๆ อาทิ การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งผลคะแนนที่ปรากฏจะมาจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนการตรวจสอบข้อมูลที่เปิดเผยสู่สาธารณะ

โรงเรียนโหล่หินวิทยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมิน ITA ในครั้งนี้จะเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างแท้จริงในทุกภาคส่วนของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ จะมีบทบาทในการเสริมสร้างกลไกป้องกันการทุจริตของประเทศให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำมาซึ่งภาพลักษณ์ที่ดีและส่งผลให้ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยมีอันดับที่ดีขึ้นในระดับสากลต่อไป

โรงเรียนโหล่หินวิทยา



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
โรงเรียนโหล่หินวิทยา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง

๑. หลักการและเหตุผล

ปัญหาการทุจริตที่เรื้อรังและซับซ้อนในสังคมไทยตลอดทศวรรษที่ผ่านมา ได้กลายเป็นอุปสรรคสำคัญที่บั่นทอนการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง รูปแบบการทุจริตเองก็ปรับเปลี่ยนไป จากเดิมที่มักเป็นการทุจริตทางตรงและไม่ซับซ้อน เช่น การรับสินบนหรือการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัจจุบันได้กลายเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น อาทิ การทุจริตเชิงนโยบาย หรือการทุจริตข้ามชาติ ซึ่งมักจะเชื่อมโยงกับอาชญากรรมอื่น ๆ อีกมากมาย และส่งผลกระทบในวงกว้างอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน

ด้วยเล็งเห็นถึงความร้ายแรงของปัญหาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จึงได้พัฒนาเครื่องมือเชิงบวกขึ้น เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและกลไกในการสร้างความตระหนักรู้ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีคุณธรรม เครื่องมือนี้มีชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบัน การประเมิน ITA ได้รับการยกระดับให้เป็นกลยุทธ์สำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถือเป็นการกำหนดให้ ITA เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการ โดยมีเจตนารมณ์หลักเพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม เปรียบเสมือนการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีที่มุ่งเน้นการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการมุ่งจับผิด

การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐที่มุ่งพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการทำงานและการให้บริการประชาชน ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางและมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

จากหลักการและเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น โรงเรียนโหล่หินวิทยา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงานอย่างยิ่งยวด จึงได้จัดทำ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๘ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และสร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วน

๒. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับการพัฒนาขึ้นโดยให้ความสำคัญกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาเกณฑ์นี้อ้างอิงข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่อง "แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น" ซึ่งได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจจากแหล่งข้อมูลที่ต้องครครความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ใช้ในการประเมิน CPI

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมิน ITA มีเนื้อหาครอบคลุมหลากหลายมิติที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งลักษณะการทุจริตทางตรงและทางอ้อม รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาว เกณฑ์การประเมินนี้จำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑๐ ตัวชี้วัดหลักในการประเมิน ITA

๑. การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน โดยเน้นที่การยึดมั่นในมาตรฐาน ความโปร่งใส การปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้ที่รู้จักเป็นการส่วนตัว รวมถึงความมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ซึ่งล้วนสะท้อนการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ทั้งเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือในช่วงเทศกาลสำคัญต่าง ๆ รวมถึงการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงของการรับสินบนในอนาคต

๒. การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำและเผยแพร่แผนการใช้งบประมาณประจำปีอย่างโปร่งใส ไปจนถึงการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเอง

๓. การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้

ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานส่วนตัวหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดนี้ประเมินพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือให้ผู้อื่น รวมถึงพฤติกรรมการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอก ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ

๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน โดยเน้นความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง หน่วยงานต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือหมดไป และต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต รวมถึงการนำผลการตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๖. คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อคุณภาพการดำเนินงาน โดยเน้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ยึดหลักมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และการบริหารงานโดยรวมที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานและข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นด้วย

๙. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ใน ๕ ประเด็นหลัก ได้แก่

- ๑) ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลองค์กร ข้าราชการสัมพันธ์ และช่องทางการติดต่อปฏิสัมพันธ์
- ๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ : แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- ๓) การจัดซื้อจัดจ้าง : แผนการใช้งบประมาณประจำปี และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล : นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน : การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑๐) การป้องกันการทุจริต (Open Data)

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่

- ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต : เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต: มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต การเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนโหล่หินวิทยา (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำแนกออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT : แบบวัดนี้เปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ : การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ : การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ : การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ : การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ : การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT : แบบวัดนี้เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ : คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ : ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ : การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT : แบบวัดนี้เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙: การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ : ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ : การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ : การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ : ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ : การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : การป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ : การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๓. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของโรงเรียนโหล่หินวิทยา

๓.๑ ผลวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโหล่หินวิทยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ปีงบประมาณ	IIT	EIT(๑)	EIT(๒)	OIT	รวม	ผลการประเมิน	พัฒนาการ	ผลต่างคะแนน ITA
๒๕๖๕	๒๙.๐๘	๒๘.๒๕		๒๕.๒๒	๘๒.๕๕	ไม่ผ่าน	เพิ่มขึ้น	+๙.๑๕
๒๕๖๖	๒๗.๗๓	๑๔.๕๑	๑๓.๓๕	๓๒.๗๑	๘๘.๓๑	ผ่าน	เพิ่มขึ้น	+๕.๗๖
๒๕๖๗	๒๗.๗๓	๑๔.๕๑	๑๓.๓๕	๓๒.๗๑	๘๘.๓๑	ผ่าน	เพิ่มขึ้น	+๒.๕๒

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโหล่หินวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๘.๓๑ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับผ่าน

๓.๒ คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโหล่หินวิทยา ดำเนินการโดยการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในโรงเรียน ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของโรงเรียน รวมถึงการตรวจสอบเอกสารหลักฐานจากการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของโรงเรียนโหล่หินวิทยา ผลการประเมินที่ได้จากการสำรวจและตรวจสอบนี้สามารถเรียงลำดับตามคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๕๖	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐	
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐	
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๖๖.๖๗	
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๒๑	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๔.๐๔	
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๙.๓๘	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๘.๕๗	แบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๕๐.๐๐	

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนไหล่หินวิทยา พบว่ามีตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งโดดเด่น คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ, และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดถึง ๑๐๐.๐๐ คะแนน สะท้อนถึงการดำเนินงานที่เป็นเลิศในด้านเหล่านี้

อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินยังชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๕๐.๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ได้คะแนน ๖๖.๖๗

นอกจากนี้ ยังมีตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๘๘.๕๗), ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (๘๙.๓๘), ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๔.๐๔), ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๙๕.๒๑) และ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๕.๕๖)

ผลการประเมินครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำคัญยิ่งในการวางแผน กำหนดมาตรการ และขับเคลื่อนการปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนไหล่หินวิทยาให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในทุกมิติ โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน

๔. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของโรงเรียนโสตทัศนศึกษา

ระดับที่ ๑ : ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน (จำนวน ๒ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๕๐.๐๐

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในรูปแบบเชิงรุก เช่น การจัดทำนโยบายป้องกันการทุจริตภายใน การให้ความรู้แก่บุคลากร การมีมาตรการควบคุมภายใน การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ยอมรับการทุจริต และการสื่อสารให้ทุกคนตระหนักรู้และร่วมมือกัน ซึ่งคะแนนที่ต่ำมากในตัวชี้วัดนี้สะท้อนว่าโรงเรียนยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาแนวทางเชิงระบบในการป้องกันการทุจริตให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๔ : การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนน ๖๖.๖๗

ตัวชี้วัดนี้ประเมินพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ หรือการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ รวมถึงกระบวนการอนุญาตที่ชัดเจนและการกำกับดูแล การที่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำแนวปฏิบัติที่ชัดเจนยิ่งขึ้น การสื่อสารให้บุคลากรทราบและปฏิบัติตาม รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ระดับที่ ๒: ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น (จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ ๙ : การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๘๘.๕๗

ตัวชี้วัดนี้ประเมินความโปร่งใสของการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานใน ๕ ประเด็น ได้แก่ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน เช่น อำนาจหน้าที่ ช่องทางการติดต่อ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน แม้คะแนนจะอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ยังแสดงให้เห็นว่ายังมีข้อมูลที่เปิดเผยไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะในประเด็นย่อย เช่น ข้อมูลอำนาจหน้าที่ และช่องทาง Q&A ที่ควรปรับปรุงให้สมบูรณ์และสื่อสารได้สองทาง เพื่อสร้างความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือ

ตัวชี้วัดที่ ๘ : การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๘๙.๓๘

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนการรับรู้ของผู้รับบริการต่อความพยายามของหน่วยงานในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการทำงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและตอบสนองความต้องการ ควรใช้ข้อมูลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ : ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๔.๐๔

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย ข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการมีช่องทางรับคำติชม/ความคิดเห็น และการชี้แจงข้อกังวลสงสัย ควรเสริมประสิทธิภาพการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๖ : คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๕.๒๑

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการต่อคุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ที่ยึดหลักมาตรฐาน

ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียม รวมถึงการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา และการดำเนินงานที่คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แม้ได้คะแนนสูงแต่ยังสามารถยกระดับการบริการที่ยึดหลักมาตรฐาน ความเป็นธรรม และคุณธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงเสริมการให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมาและลดโอกาสในการเกิดการเลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ ๑: การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๙๕.๕๖

ตัวชี้วัดนี้ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานที่ยึดหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ตรงตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน รวมถึงความมุ่งมั่น เติบโตความสามารถ และความรับผิดชอบต่อเสริมสร้างวัฒนธรรมบริการที่เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และรักษาและส่งเสริมมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรมและเท่าเทียมอย่างต่อเนื่อง

ระดับที่ ๓: ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน (จำนวน ๓ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ ๒: การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๓: การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๕: การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดเหล่านี้อยู่ในระดับยอดเยี่ยม แสดงถึงการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใสและคุ้มค่า การใช้อำนาจของผู้บริหารที่เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาและต่อต้านการทุจริต ควรดำรงความเข้มแข็งเหล่านี้ไว้ พร้อมพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนของหน่วยงาน และเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล

๕. รายละเอียดการนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของโรงเรียนไหล่หินวิทยา อำเภอกะลา จังหวัดลำปาง มีผลการ วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงจุดอ่อน ตามตัวชี้วัด ที่ต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	งานที่รับผิดชอบ
ระดับที่ ๑ : ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน (จำนวน ๒ ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ : การป้องกันการทุจริต (คะแนน ๕๐.๐๐)	การวางระบบและมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ประกาศเจตจำนงสุจริต แผนป้องกันการทุจริตแบบบูรณาการ	๑. กำหนดเจตจำนงสุจริตและนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ที่ชัดเจนและสื่อสารอย่างทั่วถึง ๒. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตบนเว็บไซต์ของโรงเรียน ๓. จัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ด้านทุจริต ๔. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและกำหนดมาตรการควบคุมภายใน ๕. ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘	บุคลากรโรงเรียนไหล่หินวิทยาทุกคน
ตัวชี้วัดที่ ๔ : การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (คะแนน ๖๖.๖๗)	การจัดทำแนวปฏิบัติที่ชัดเจน การสื่อสาร และการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลครุภัณฑ์ ตรวจสอบการใช้งานให้โปร่งใส	๑. ทบทวนทะเบียนครุภัณฑ์ประจำปี ๒. พัฒนาระบบยืม-คืนให้มีเอกสารกำกับ ๓. รายงานสถานะครุภัณฑ์ต่อผู้บริหารทุกไตรมาส ๔. จัดทำและสื่อสารแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง ๕. เพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้		

		ทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ		
ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	งานที่รับผิดชอบ
ระดับที่ ๒: ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น (จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (คะแนน ๖๘.๕๗)	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ อำนาจหน้าที่ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน ข้อ Q&A แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบผู้สอบถามได้แบบสองทาง (Q&A) โดยเปิดเผยให้ครบทุกประเด็นและถูกต้องตามองค์ประกอบข้อมูล	๑. ประชุมแต่งตั้งกรรมการในการจัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ๒. คณะกรรมการทำงานจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องตามองค์ประกอบ ๓. เผยแพร่ข้อมูลเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดและผ่านช่องทางเว็บไซต์โรงเรียน	ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘	บุคลากรโรงเรียนไหล่หินวิทยา ทุกคน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนน ๘๙.๓๘)	ใช้ผลการประเมิน ITA พัฒนากระบวนการของแต่ละฝ่ายรักษาและส่งเสริมการปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง	๑. วิเคราะห์ผลประเมินย้อนหลัง ๒. จัดทำคู่มือกระบวนการงาน ๓. ประเมินซ้ำปลายปี ๔. คงไว้ซึ่งการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานและกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ๕. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส		
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนน ๙๔.๐๔)	เสริมสร้างการสื่อสารข้อมูลของหน่วยงานให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย และมีการโต้ตอบ กระจายข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง และครบถ้วน	๑. จัดระบบการเผยแพร่ข่าวสารบน Line / เว็บไซต์ / ป้ายประชาสัมพันธ์ ๒. เปิด Q&A ให้ผู้เกี่ยวข้องสอบถาม-ให้ความเห็น ๓. ทบทวนและพัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลให้หลากหลาย เข้าถึงง่าย และข้อมูลเป็นปัจจุบัน ๔. จัดให้มีช่องทางรับคำติชมความคิดเห็น และข้อสงสัยที่ชัดเจน พร้อมการชี้แจงที่รวดเร็วและเข้าใจง่าย		

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	งานที่ รับผิดชอบ
ระดับที่ ๒: ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น (จำนวน ๕ ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน (คะแนน ๙๕.๒๑)	ยกระดับการให้บริการที่ยึด หลักมาตรฐาน ความเป็นธรรม และ ประโยชน์สาธารณะ จัดให้มีการ สำรวจความพึงพอใจผู้ปกครองและ นักเรียน เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนางาน	๑. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ ๒. วิเคราะห์ผลและจัดทำแผน ปรับปรุงบริการ ๓. เน้นย้ำให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และเท่าเทียมกัน ๔. ส่งเสริมการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ๕. สร้างความตระหนักในการ ดำเนินงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘	บุคลากร โรงเรียนไผ่ หินวิทยา ทุกคน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน ๙๕.๕๖)	เสริมสร้างวัฒนธรรมการ ให้บริการที่เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และมุ่งมั่นรักษา รวมถึงส่งเสริม มาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไป อย่างมีคุณธรรมอยู่เสมอ เพื่อ ประโยชน์สูงสุดของผู้รับบริการ ทุกคน	๑. คงไว้ซึ่งมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ ที่โปร่งใส เป็นธรรม และตรงตาม ระยะเวลาที่กำหนด ๒. ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้วยความ มุ่งมั่นและรับผิดชอบ ๓. จัดประชุมพัฒนาจิตสำนึก คุณธรรมการให้บริการ ๔. จัดทำมาตรฐานบริการอย่างเป็น ลายลักษณ์อักษร		

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา	งานที่รับผิดชอบ
ระดับที่ ๓: ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน (จำนวน ๓ ตัวชี้วัด)				
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (คะแนน ๑๐๐)	การรักษาและส่งเสริมการบริหารงบประมาณอย่างโปร่งใสและคุ้มค่า สานต่อการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส	๑. จัดทำแผนการใช้งบล่วงหน้า พร้อมประชาคมรับฟังความคิดเห็น ๒. ติดตาม-รายงานผลการใช้งบต่อคณะกรรมการโรงเรียน ๓. คงไว้ซึ่งมาตรฐานการจัดทำแผนการเผยแพร่ และการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ๔. สร้างความตระหนักในการใช้จ่ายเงินอย่างคุ้มค่า ไม่เอื้อประโยชน์ตนเองหรือพวกพ้อง	ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘	บุคลากรโรงเรียนไหล่หินวิทยาทุกคน
ตัวชี้วัดที่ ๓: การใช้อำนาจ (คะแนน ๑๐๐)	การรักษาและส่งเสริมการใช้อำนาจของผู้บริหารอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ยึดหลักธรรมาภิบาลในการใช้อำนาจและมอบหมายงาน	๑. ทบทวนคำสั่งและอำนาจหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในแต่ละฝ่าย ๒. เผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ดุลยพินิจอย่างเป็นธรรม ๓. ป้องกันการแทรกแซงหรือการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้องในการบริหารงานบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ ๕: การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนน ๑๐๐)	การรักษาและส่งเสริมความมุ่งมั่นในการต่อต้านและแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน และพัฒนาแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ	๑. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งผลดำเนินการ ๒. สื่อสารช่องทางร้องเรียนผ่านสื่อทุกประเภท ๓. สร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน ๕. ดำเนินการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง		

๖. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) โรงเรียนโหล่หินวิทยา

๖.๑ การระงานที่เพิ่มขึ้นของบุคลากร

กระบวนการ ITA ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน และการประสานงานเพื่อตอบแบบสอบถาม ล้วนเพิ่มภาระให้กับบุคลากรประจำที่ต้องปฏิบัติงานหลักของตนอยู่แล้ว โดยเฉพาะโรงเรียนซึ่งมักมีข้อจำกัดด้านอัตรากำลัง อาจทำให้การดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามกำหนดเวลา ข้อมูลที่รวบรวมไม่สมบูรณ์ หรือสร้างความรู้สึกเหนื่อยล้าและต่อต้านให้กับผู้ปฏิบัติงานได้

๖.๒ การขาดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ทั้งในหมู่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญที่แท้จริงของโครงการ ไม่เข้าใจรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด หรือมองว่าการประเมินนี้เป็นเพียงภาระหน้าที่ที่ต้องทำเพื่อให้ครบตามระเบียบ มากกว่าการเป็นกลไกสำคัญเพื่อการพัฒนาและยกระดับองค์กรให้โปร่งใсыิ่งขึ้น

๖.๓ การขาดระบบการรวบรวมและรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานมักจะกระจัดกระจายอยู่ตามส่วนงานต่าง ๆ และยังไม่มีรวบรวมหรือรายงานอย่างเป็นระบบ ขาดการจัดเก็บที่เป็นหมวดหมู่และเข้าถึงได้ง่าย ทำให้การค้นหา การตรวจสอบ และการนำข้อมูลมาใช้เพื่อประกอบการประเมินเป็นไปได้ยากและใช้เวลานาน